



**Partiële herziening
Bestemmingsplan 'Kern Beek'**

Uitbreiding Eyewitness Museum Beek

TOELICHTING

Kenmerk:

NL.IMRO.0888.BPMAASTR45BEEK15-ON01

Projectstatus:

Ontwerp

Datum:

31 oktober 2016

OPDRACHTGEVER:	Eyewitness Museum Maastrichterlaan 45 6191 AB BEEK
CONTACTPERSONEN:	Dhr. W. Seelen Eyewitness Museum Dhr. J. Paumen StudioPAS architecten
VERSIE:	Ontwerp 007
DATUM:	31 oktober 2016
AUTEUR:	Dhr. C. Hendrix PlanoPoint Ruimtelijk Advies



INHOUD

1. INLEIDING	8
1.1 Aanleiding en doel	8
1.2 Ligging plangebied	9
1.3 Vigerende bestemmingsplan	10
1.4 Leeswijzer	10
2. GEBIEDSVISIE	11
2.1 Bestaande situatie	11
2.2 Toekomstige situatie	13
2.2.1 Het planvoornemen	13
2.2.2 Ontsluiting en parkeren	15
2.2.3 Ruimtelijke inpassing	16
3. BELEIDSKADER	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Rijksbeleid	17
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	17
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	19
3.3 Provinciaal beleid	20
3.3.1 POL2014 "Voor de Kwaliteit van Limburg	20
3.4 Gemeentelijk beleid	23
3.4.1 Ondenemend Beek: veelzijdig & vitaal in Limburg - Strategische toekomstvisie	23
3.4.2 Structuurvisie gemeente Beek n2012-2022	24
3.4.3 Bestemmingsplan	25
4. SECTORALE ASPECTEN	27
4.1 Bodem	27
4.2 Geluid	28
4.3 Luchtkwaliteit	28
4.4 Bedrijven en milieuhinder	29
4.5 Externe veiligheid	30
4.5.1 Transportassen	30
4.5.2 Buisleidingen	31
4.5.3 Inrichtingen	32
4.6 Water	33
4.7 Ecologie	34
4.8 Archeologie en cultuurhistorie	36
4.8.1 Archeologie	36
4.8.2 Cultuurhistorie	37
4.8.3 Conclusie	37

5. Beschrijving regels	39
5.1 Inleiding	39
5.2 Juridische planbeschrijving	39
5.2.1 Inleidende regels	39
5.2.2 Bestemmingen	40
5.2.3 Algemene-, overgangs- en slotregels	40
6. UITVOERBAARHEID	42
6.1 Economische uitvoerbaarheid	42
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42

BIJLAGEN

- I. Verkennend bodemonderzoek, Maastrichterlaan 45 te Beek, 30 juli 2015, LieveenseCSO,
kenmerk: 15A043.RAP01.AR

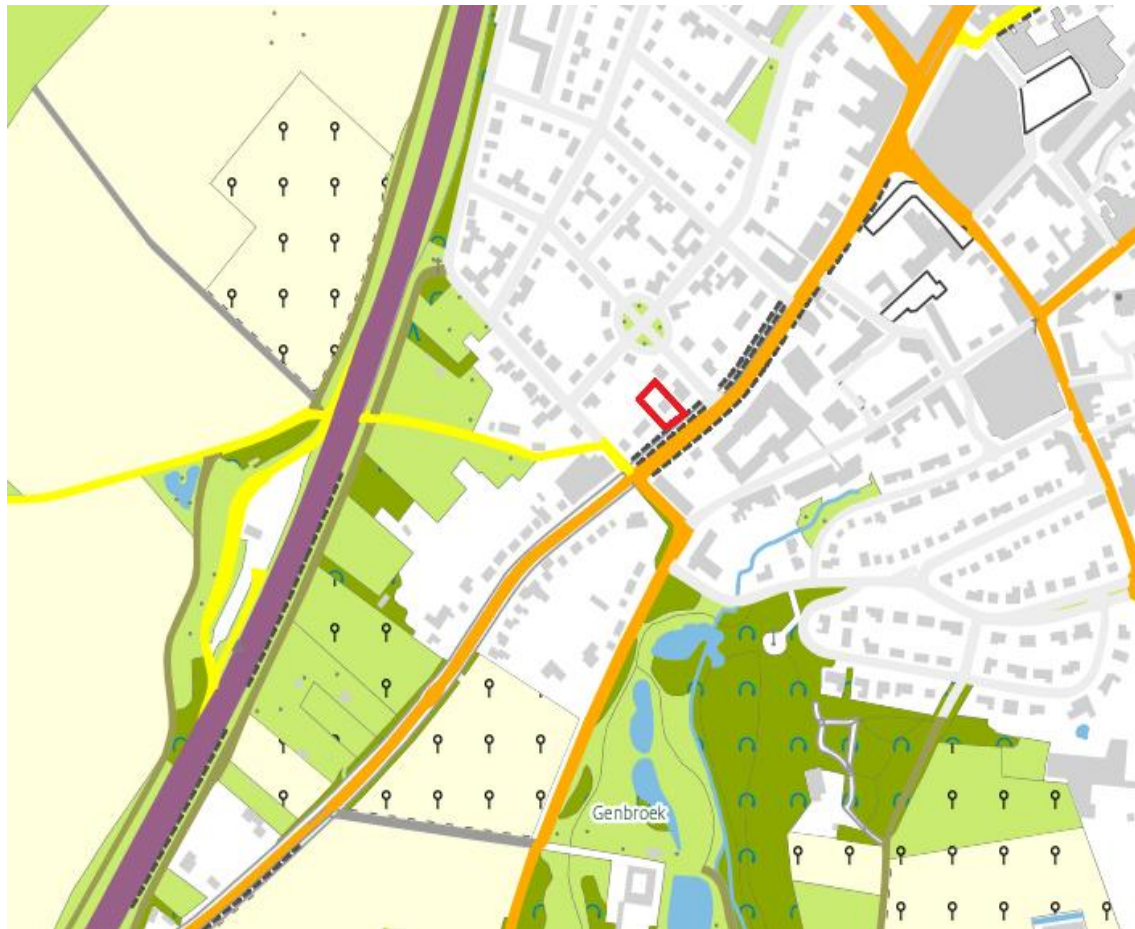


fig. 1 Topografische ligging met projectgrens

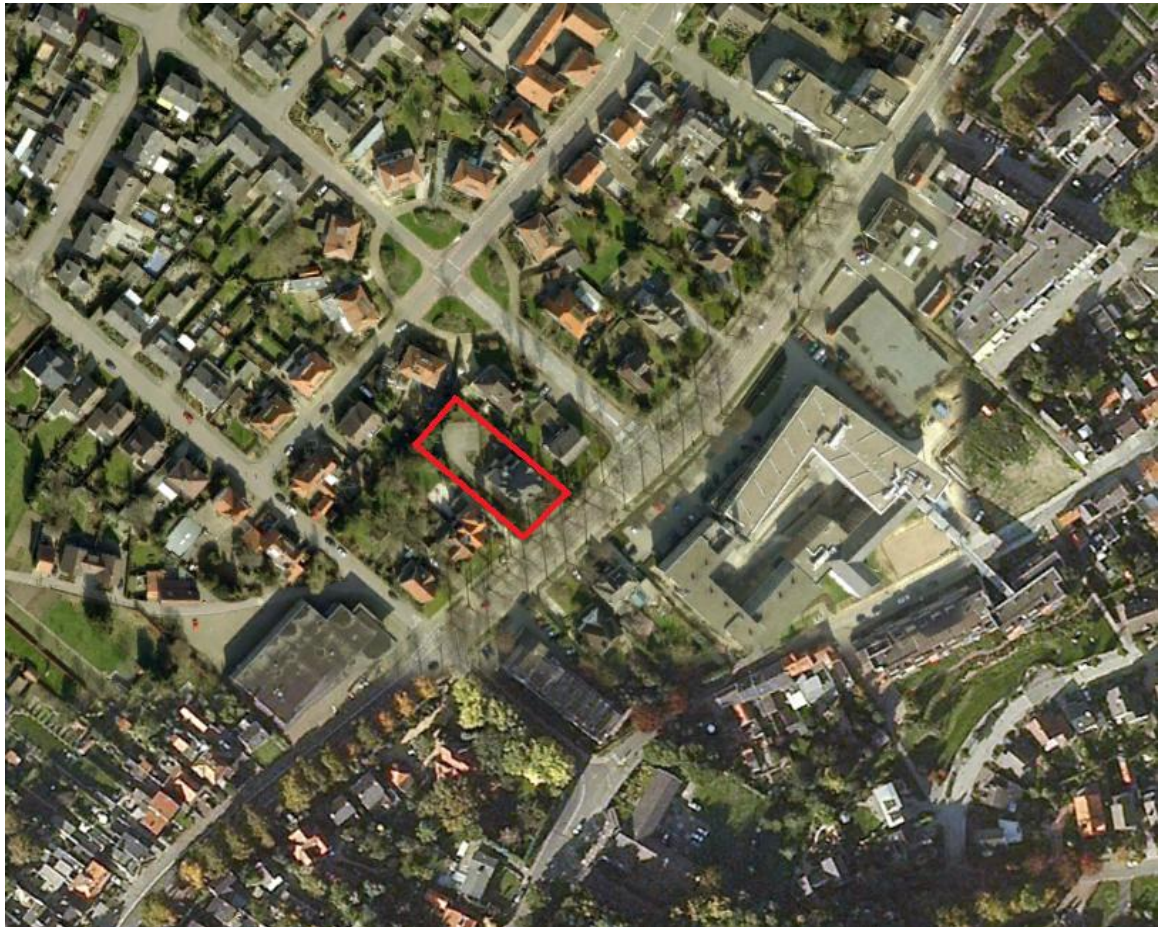


fig. 2 Luchtfoto met projectgrens

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Momenteel is aan de Maastrichterlaan 45 te Beek het Eyewitness Museum gevestigd. De bestaande bebouwing op deze locatie is te klein gebleken en de eigenaar/exploitant van het museum wil graag uitbreiden. Rondom de bestaande locatie bestaan voldoende mogelijkheden om in deze uitbreiding te voorzien; tevens wordt rekening gehouden met de realisatie van aanvullende parkeerplaatsen. In verband met de verwachte toename van bezoekers is behoefte aan de genoemde uitbreiding ontstaan.



fig. 3 Aanzicht voorzijde bestaande museum

In juli 2012 heeft het College van B&W middels een afwijkingsbesluit van het bestemmingsplan, medewerking verleent aan het realiseren van een oorlogsmuseum ter plaatse van de Maastrichterlaan 45 te Beek. In de brief van 22 mei 2014 van het College van B&W wordt vermeld dat de conceptaanvraag ten behoeve van de gefaseerde uitbreiding, zoals deze door StudioPAS is voorgesteld, instemming kan verkrijgen indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan; medewerking is verleend onder de voorwaarde dat:

- het plan nader is uitgewerkt (in ieder geval ten aanzien van ontwerp, parkeren, brandweer en riolering);
- de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit akkoord gaat met het bouwplan;
- de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed akkoord gaat met het bouwplan;
- een verhaalsovereenkomst wordt gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente inzake het aspect planschade;
- een bestemmingsplanherziening wordt vervaardigd en doorlopen (inclusief eventuele milieutechnische onderzoeken).

Daarnaast dient voldaan te worden aan de overige gebruikelijke voorwaarden.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed hebben de uitbreiding inmiddels geaccordeerd. Daarnaast is medewerking verleend met als voorwaarde dat een planschadeovereenkomst is ondertekend door de initiatiefnemer en in een herziening van het bestemmingsplan 'Kern Beek' is voorzien; voorliggende partiële herziening komt tegemoet aan de gestelde voorwaarden, zoals deze door het College van B&W en in het bestemmingsplan 'Kern Beek' worden vermeld. De verhaalsovereenkomst ten aanzien van het aspect planschade is inmiddels ondertekend.

De gronden waarop de uitbreiding van het museum is voorzien, zijn gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Kern Beek". De gronden zijn bestemd voor "Wonen" met de functieaanduiding "kantoor". Het uitbreiden van het museum, waarbij sprake is van een maatschappelijke dan wel cultureel gebruik, is niet passend binnen de bestemming. De gemeente Beek stelt dan ook dat uitbreiding van het museum enkel mogelijk is indien ter plaatse een planologische functiewijziging plaatsvindt middels het opstellen van een partiële herziening van het bestemmingsplan "Kern Beek".

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de bebouwde en onbebouwde gronden van het perceel plaatselijk bekend Maastrichterlaan 45 te Beek, kadastraal bekend Beek sectie G nummer 369 (figuur 1). Het plangebied grenst aan andere percelen met de bestemming wonen en bestaande bebouwing, gelegen aan de Maastrichterlaan (huisnummers 43 & 47), Professor Spronckpark (huisnummers 1 t/m 4), en de Proosdijstraat (huisnummer 8). Het museum is goed bereikbaar met de auto en heeft voldoende gratis parkeergelegenheid op het achter terrein en in de directe omgeving; tevens is een bushalte nabij.

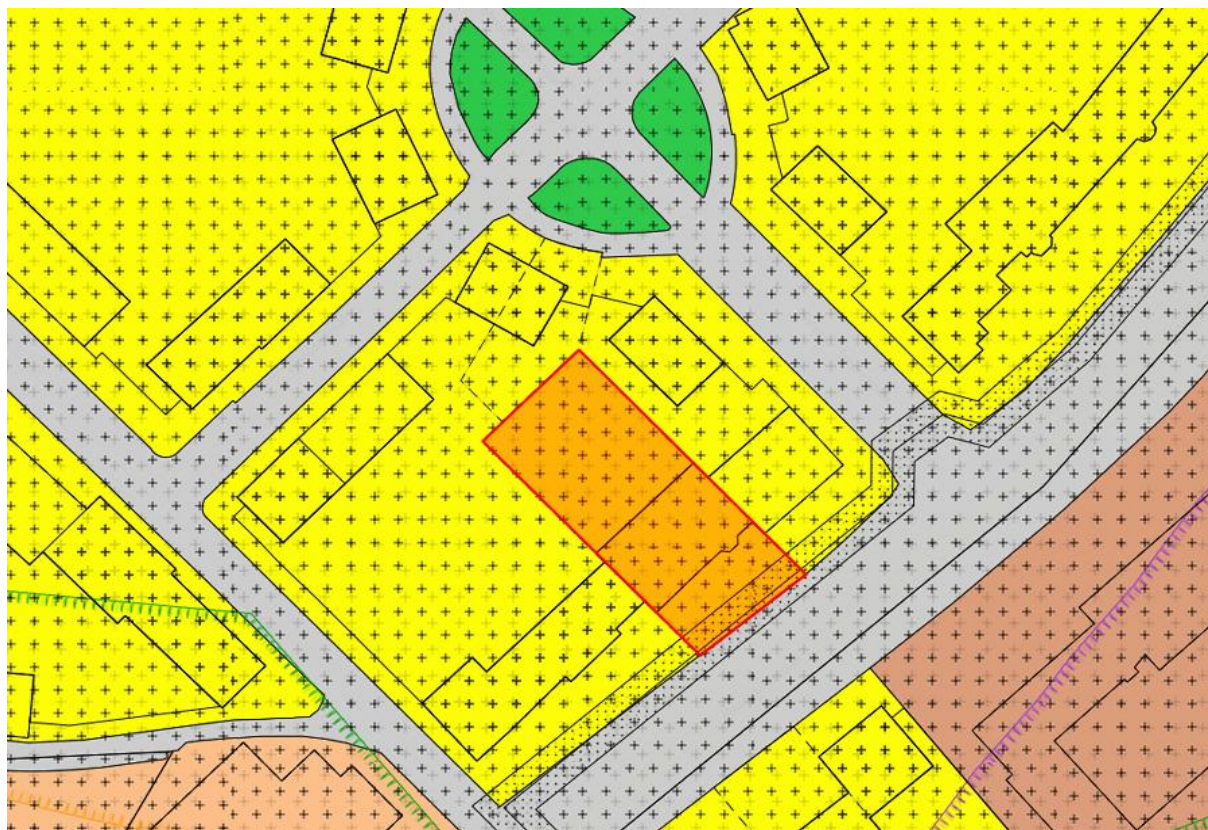


fig. 4 Uitsnede bestemmingsplan "Kern Beek"

1.3 Vigerende bestemmingsplan

De betreffende gronden zijn gelegen in het bestemmingsplan "Kern Beek", vastgesteld door de gemeenteraad van Beek per 26 april 2012. In het bestemmingsplan heeft het perceel waarbinnen het huidige museum en parkeerplaatsen zijn gesitueerd de bestemming "Wonen" met de functieaanduiding 'kantoor'.

Het voorgenomen gebruik en de beoogde uitbreiding zijn strijdig met de regels van het bestemmingsplan. Hiermee wordt afgeweken van zowel de bouwregels als de gebruiksregels die ter plaatse gelden. Om een juridisch-planologische basis te bieden is ter ondersteuning en motivering om af te wijken van het bestemmingsplan middels de aanvraag omgevingsvergunning, deze partiële herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van de bestaande situatie en van de voorgenomen ontwikkeling opgenomen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het relevante beleid van Rijk, provincie en de gemeente en de relevante wet- en regelgeving beschreven. In hoofdstuk 4 worden de sectorale aspecten, zoals bodem, geluid, milieu en water beschreven. Tenslotte komt in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1. Bestaande situatie

De planlocatie is gelegen in de kern Beek van de gemeente Beek en is gelegen in het heuvellandschap. Tussen het plateau en de beekdalen ligt een hellingzone, waarin door erosie droogdalen en grubben zijn ontstaan.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een woongebied met een grote variëteit aan woning typologieën en daarmee samenhangende soorten huishoudens. Er is in het algemeen sprake van grondgebonden eengezinshuurwoningen en -koopwoningen, veelal half vrijstaand, soms vrijstaand of geschakeld. Daarnaast is er tegenover het plangebied een zorgcentrum / seniorencomplex gesitueerd.

De verkeersintensiteiten zijn over het algemeen relatief laag, terwijl de kern Beek toch goed ontsloten is. De kwaliteit van de woonomgeving wordt daarnaast onder andere bepaald door het groen, dat rondom het plangebied op straatniveau in redelijke mate voorhanden is. De meeste woongebieden (met name aan de rand van de kern) liggen op korte afstand van het buitengebied. De voorzieningen in het centrum van Beek zijn per fiets goed bereikbaar.

De woningen aan de Maastrichterlaan kunnen hinder ondervinden van het verkeer over deze belangrijke noord/zuid route. De overige straten in de omgeving zijn te beschouwen als woonstraten met een relatief lage verkeersintensiteit en daarmee samenhangend weinig overlast.



fig. 5 Aanzicht bestaande linker zijgevel en voorgevel

Kantoren zijn hoofdzakelijk gevestigd in het centrumgebied en Maastricht-Aachen Airport. Het betreft daarbij vooral assurantiekantoren, banken en administratie-/accountantsbureaus en een variëteit van andere functies op het gebied van de zakelijke dienstverlening. Daarnaast liggen er enkele kantoorfuncties verspreid in de woonwijken, deze worden in dit geval onder de noemer "aan huis gebonden beroepen / -bedrijven". Het perceel aan de Maastrichterlaan 45 heeft in het bestemmingsplan 'Kern Beek' een aanduiding "Kantoor".

Maatschappelijke functies zijn vanwege hun geringe plaatsgebondenheid gespreid gelegen in de kern Beek, veelal buiten het centrumgebied. In grote lijnen zijn de bijzondere functies onder te verdelen in religieuze (drie kerken en een klooster), culturele/educatieve (openbare basisschool, muziekschool, kinderdagverblijf, bibliotheek, en een heemkundemuseum) en overige functies (woningstichting, fitnessstudio, uitvaartcentrum). Met de aanwezigheid van de uitbreiding van het Eyewitness museum komt daar een maatschappelijke- en culturele functie bij.

Eyewitness Museum

Begin 2014 is door de familie Seelen de wens om het museum uit te breiden bij de gemeente Beek kenbaar gemaakt. Aangezien het museum, dat is gesitueerd in de voormalige rijksmonumentale villa "Hennekens", bijna volledig in gebruik wordt genomen door exposities is er ruimtegebrek ontstaan voor aanvullende programma's.

Zo is er behoefte aan:

- een toonzaal voor schenkingen
- ruimte voor verkoop van artikelen uit de tweede wereldoorlog
- koffiecorner voor bezoekers
- multifunctionele ruimte voor diverse groepsactiviteiten
- opslag van diverse artikelen

Als basis voor de uitbreiding is een inventarisatie opgesteld van het huidige museum en tevens een uitgebreid onderzoek naar het monumentale object gelegen aan de Maastrichterlaan 45. Hiervoor zijn ondermeer bronnen geraadpleegd vanuit de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gemeentearchief van Beek en de Heemkundevereniging Beek. Het bestaande museum is sinds mei 2013 geopend. Een jaar na de opening bleek er reeds behoefte te ontstaan aan meer ruimte voor nevenfuncties (kleinschalige horeca, multifunctionele ruimte en extra berging). Gedurende de exploitatie is gebleken dat voor een toename van de vloeroppervlakte voldoende aanleiding bestaat, uitgaande van een eerste fase, waarbij 275 m² wordt toegevoegd aan de bestaande vloeroppervlakte.



fig. 6 Bestaande situatie

2.2. Toekomstige situatie

2.2.1 Het planvoornemen

Vanwege drastisch ruimtegebrek heeft het Eyewitness museum, gesitueerd in de voormalige Villa Hennekens, het voornemen een nieuwe uitbreiding te realiseren op het achter terrein. Deze Rijksmonumentale villa uit 1920 met zijn eclectische bouwstijl is aan de noordwestelijke en aan de noordoostelijke zijde voorzien van minder ornamentiek en verfraaiing dan aan de voorzijde. Ondanks de sobere achtergevel is de doelstelling dat de nieuw te realiseren uitbreiding nauwelijks afbreuk doet aan de oorspronkelijke villa.

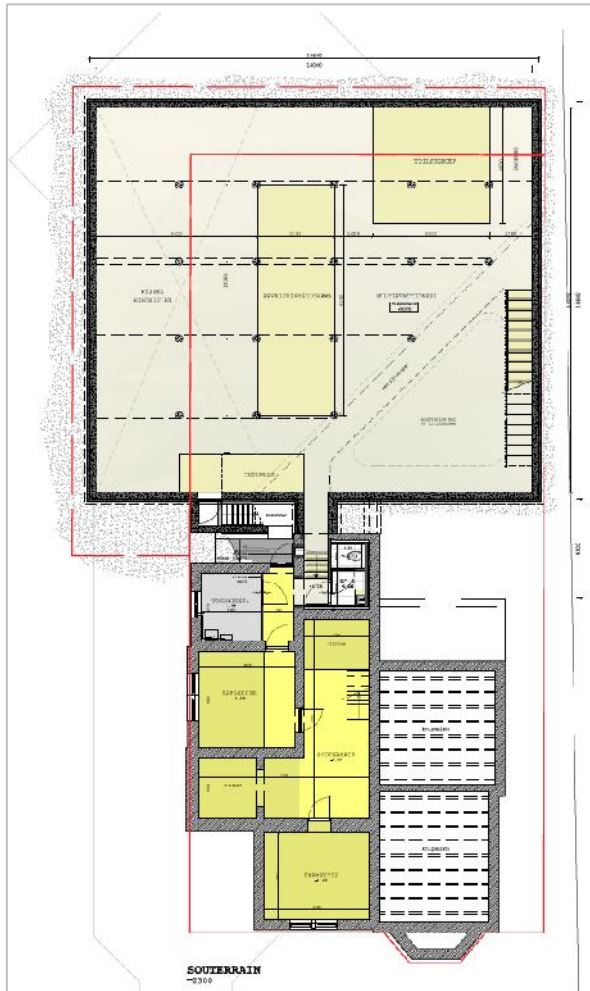


fig. 7 Nieuwe situatie ondergronds programma

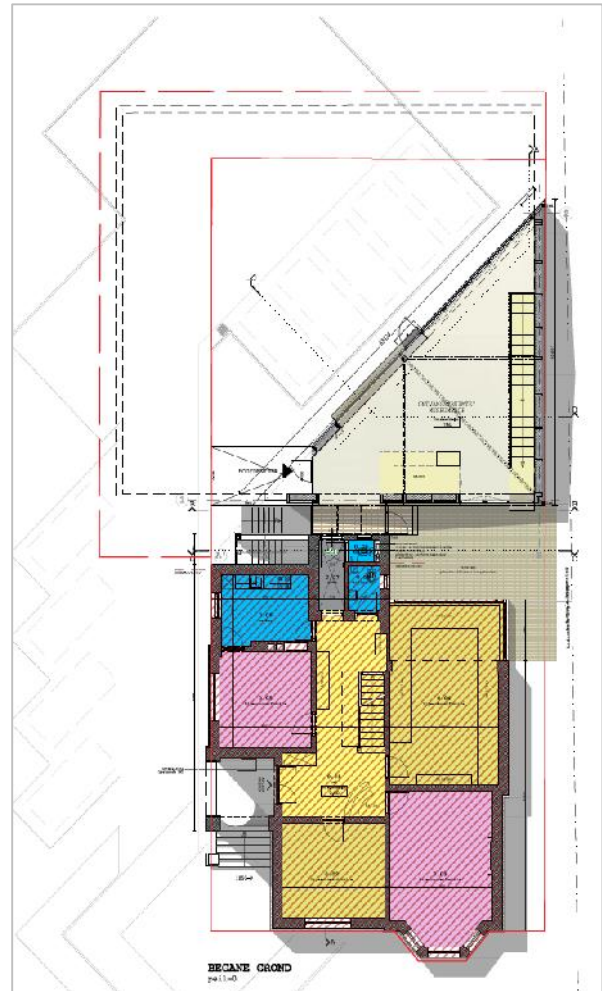


fig. 8 nieuwe situatie programma begane grond

Het totaal toe te voegen programma beschikt over 415 m² bvo; hiervan zal 90 m² op de begane grond worden toegevoegd en 325 m² is beoogd ten behoeve van het souterrain. De uitbreiding betreft een bevrijdingspaviljoen dat het sluitstuk vormt van de chronologische diorama's die momenteel de tweede wereld oorlog in beeld brengen. Aangezien de nieuwbouw een naoorlogse collectie herbergt heeft dit volume een heldere en afleesbare verschijningsvorm ten opzichte van het bestaande pand. Tevens wordt in deze partiële herziening van het bestemmingsplan 'Kern Beek' rekening gehouden met een mogelijke toekomstige uitbreiding 'fase 2'; daarvoor is het hoofdbouwingsvlak op de verbeelding zodanig gesitueerd dat het museum ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding verder gecompleteerd kan worden.

Tevens resteert de bestaande mogelijkheid, zoals opgenomen in bestemmingsplan 'Kern Beek', om tot 100 m² aan bijgebouwen te realiseren binnen de op de verbeelding opgenomen aanduiding voor bijbouwen; zodoende is de partiële herziening van het bestemmingsplan voldoende toekomstbestendig.

De uitbreiding heeft een prismatische verschijningsvorm en is middels een helder en transparant tussenlid los van het monumentale pand gesitueerd. Hierdoor is er tevens ruimte voor een buitenterras, sec. voor betalende bezoekers. Na de realisatie van het bevrijdingspaviljoen zijn er drie tijdsbeelden op het perceel waarneembaar. Vooroorlogs (oorspronkelijke mergelwerk Villa Hennekens, WOII (sober en donker interieur voorzien van diorama's) en naoorlogs (een helder, fris en afleesbaar bevrijdingspaviljoen).

De uitbreiding vloeit voort uit de tijdlijn van de WOII waarbij de bezoekers niet meer zullen eindigen in een donker en sober souterrain maar via het bevrijdingspad en een flauwe trap hun route door het museum zullen eindigen op het bevrijdingsplein waar een kleinschalige horecavoorziening zal worden gerealiseerd.

De terreininrichting met parkeerplaatsen zal nauwelijks worden gewijzigd. Wel zal het terrein verder worden opgeschoond en zullen de bomen worden gerooid en worden vervangen middels de aanplant van nieuwe bomen. De huidige indeling maakt het mogelijk parkeren af te wisselen met expositie in de buitenruimte. Tevens zullen er 4 extra parkeerplaatsen worden toegevoegd aan het bestaande parkeren.

Om eventuele extra uitbreidingsplannen op langere termijn toe te staan is er meer ruimte opgenomen in de bestemmingsplanherziening. Hierdoor is het mogelijk om het bevrijdingspaviljoen met een vergelijkbaar volume uit te breiden tot een kubistische massa. Aangezien eventuele extra ondergrondse uitbreidingen nagenoeg geen negatieve invloed hebben op de omgeving zijn eventueel uitbreidingsmogelijkheden tot max. 750m² mogelijk.

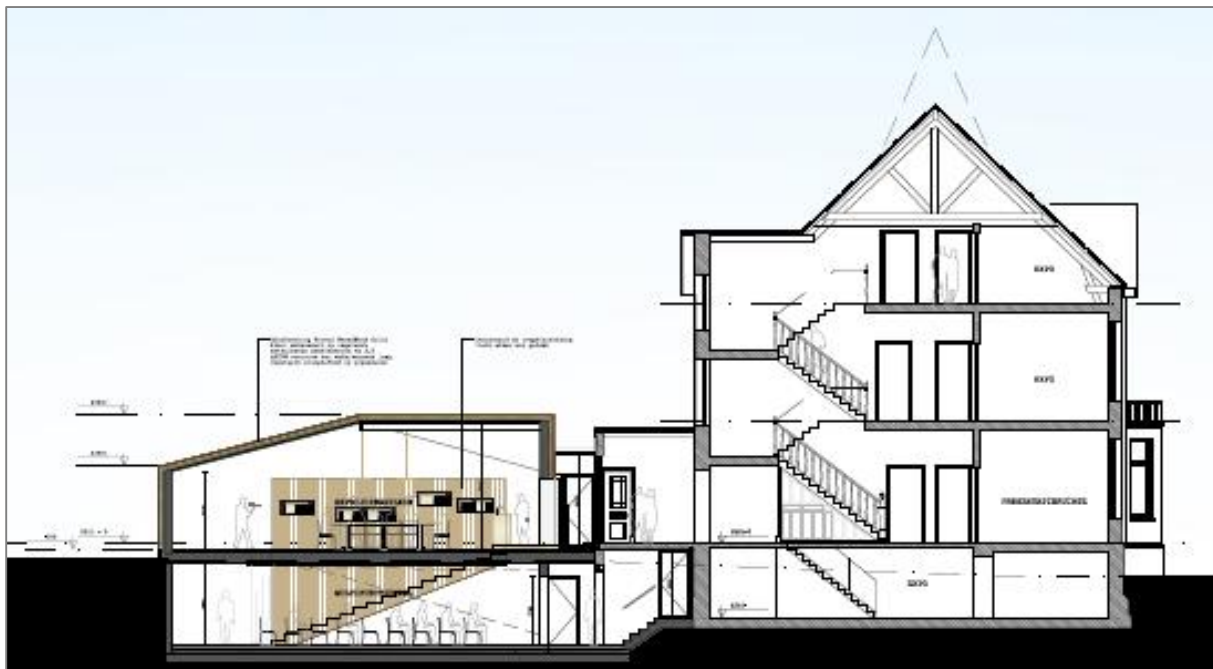


fig. 9 Doorsnede bestaande- en uitbreiding museum

De plattegrond van het museum wordt aan de achterzijde uitgebreid middels een eenvoudige constructie in 1 bouwlaag en voorzien van een plat dak (hoogte 4.30m), dat aan de achterzijde vlak afloopt (2.60m). Deze toevoeging behoudt voldoende afstand tot de belendende percelen is uitgevoerd als een gemetselde muur. Eventueel wordt afschermend groen toegelaten, waardoor de nieuwe bebouwing in de loop van de tijd minder waarneembaar wordt.

2.2.2 Ontsluiting en parkeren

De uitbreiding van het museum leidt tot een marginale toename in de vraag naar parkeergelegenheid. Om deze toename in de parkeervraag te bepalen en om aan deze toegenomen parkeervraag te kunnen voldoen, is rekening gehouden met de situering van aanvullende parkeerplaatsen.

Op basis van de bezettingsgraad van de aanwezige parkeerplaatsen en de verwachte parkeervraag (CROW publicatie 317) kan geconcludeerd worden dat in een beperkte uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen in de directe omgeving van het museum (in casu het betreffende perceel) is voorzien.

Uitgaande van de parkeerkencijfers ten behoeve van een museum in de schil van het centrum in een matig stedelijk gebied is een parkeernorm tussen 0,7 en 0,9 parkeerplaatsen per 100 m² bvo van toepassing. De beoogde bvo is 814 m², waarbij 6,5 parkeerplaatsen zijn benodigd. Tevens bestaat in deze partiële herziening een doorgroeimogelijkheid tot een totale bvo van 1.345 m², waarbij 10,8 parkeerplaatsen zijn benodigd; de voorgestelde 14 parkeerplaatsen zijn dan ook ruim voldoende om te voorzien in de parkeerbehoefte in de toekomstige situatie.

Het aantal verkeersbewegingen op een gemiddelde werkdag zal als gevolg van de uitbreiding van het museum slechts in geringe mate toenemen in het omliggende gebied. Een dergelijke groei van het verkeer is goed op te vangen door de bestaande weginfrastructuur. De verwachte veranderingen in intensiteiten vallen ruimschoots binnen de marges die passen bij de functie van de verschillende straten. Tevens dient vermeld te worden dat bezoekers vaak gezamenlijk reizen en tevens gebruik maken van openbaar vervoer (trein/bus) of de fiets.

Aangezien er in de praktijk geen uitbreiding van de museumcollectie plaats vindt maar het realisatie van vooral ondersteunende functies betreft t.a.v. de huidige collectie is het niet aannemelijk dat de bezoekersaantallen zodanig gaan toenemen dat dit voor belemmeringen gaat zorgen; bezoekers zullen hoogstens iets langer verblijven. De bezoekersaantallen zijn als volgt: in de huidige situatie bestaat een gemiddelde van 8.500 bezoekers per jaar. Het streven bestaat uit een uiteindelijke groei naar 20.000 bezoekers per jaar; hierbij zijn hooguit 50 tot 60 personen gespreid over een dag in het museum aanwezig.

De multifunctionele ruimte in het souterrain (max. 40 personen) is tevens incidenteel bruikbaar en buiten sluitingstijd van het museum.

Tijdens het locatiebezoek is vastgesteld dat het huidige parkeerterrein overzichtelijk is ingericht. Naast het toevoegen van extra parkeerplaatsen wordt eveneens een duidelijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Wat betreft de kwaliteit gaat het dan om voldoende brede parkeervakken waar eenvoudig in en uitgereden kan worden, maar ook om goede en voldoende ruimte om fietsen te stallen vlakbij de ingang.

2.2.3 Ruimtelijke inpassing

Het uitbreiden van het bestaande museum binnen het bestaande bijbouwvlak achter de bestaande hoofdbebouwing betreft een kleinschalige ingreep. De uitbreiding wordt gerealiseerd ter plaatse van een locatie waar reeds op basis van het vigerende bestemmingsplan bebouwing gerealiseerd kan worden. Stedenbouwkundige inpassing vindt plaats door aansluiting van het bouwvlak op de reeds bestaande bebouwing van het museum ter plaatse. Ook met betrekking tot de bouwhoogte zal worden aangesloten op de aangrenzende bebouwing, opgebouwd met één bouwlaag.

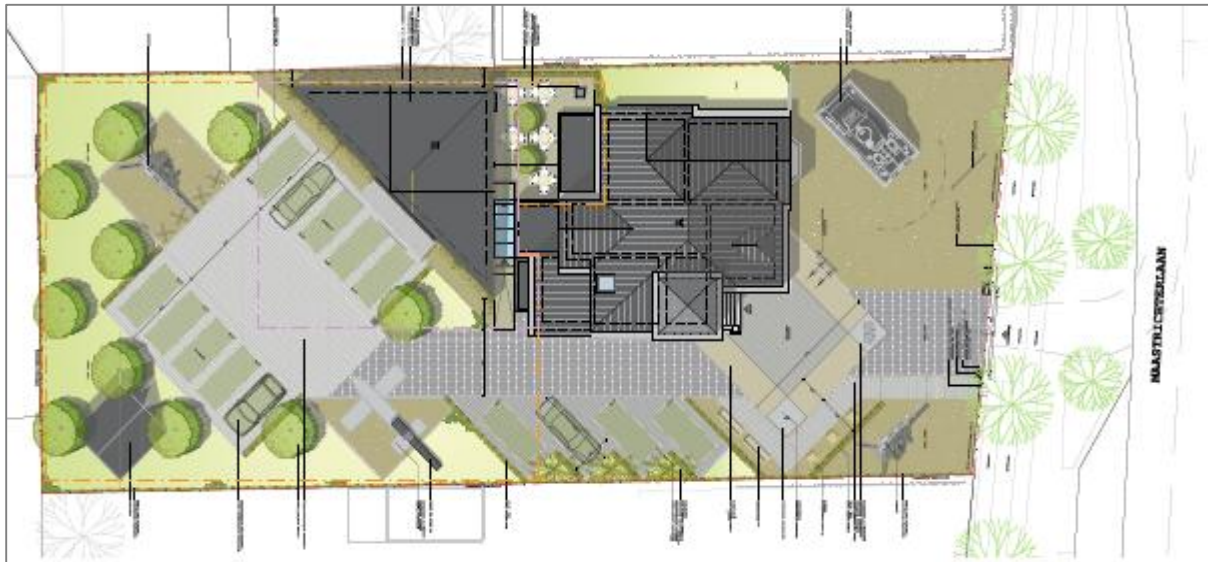


fig. 9 Overzicht nieuwe situatie begane grond

Bovendien, het planvoornemen betreft geen nieuwe functie maar voorziet in het uitbreiden van een bestaande functie en voldoet hiermee aan het beleid uit de (regionale) structuurvisie. Het projectgebied is gelegen in een gebied met reeds meerdere voorzieningen. Met de inbreiding tussen de bestaande structuur aan de Maastrichterlaan wordt een bijdrage geleverd aan nadere completering van een bestaande functie waardoor sprake is van inbreiding binnen de kern Beek.

3. BELEIDSKADER

3.1. Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (2008) gaat uit van scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies, normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijk en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. De inhoud van het bestemmingsplan of andere ruimtelijke ingrepen moet echter nog steeds in overeenstemming zijn met het Rijks- en het provinciale ruimtelijke beleid. De provincie Limburg heeft in 2006 het Provinciaal Omgevingsplan opgesteld. Het Rijk heeft daarnaast het beleid vertaald in algemene regels: de AMvB Ruimte. Hiermee wordt in deze ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden. De provincie Limburg heeft tevens de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering als richtinggevend beleid vastgesteld. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

3.2. Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Leefbaarheid en veiligheid

Met het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt ingespeeld op de toenemende ruimtelijke verschillen in Nederland. De snelle bevolkingsgroei zoals we die gewend zijn, is voorbij. Weliswaar komen er de komende 25 jaar nog ruim één miljoen Nederlanders bij in de steden, voornamelijk in het westen van Nederland.

Toch ondervindt ruim de helft van de gemeenten binnenkort al de gevolgen van een krimpende bevolking. De veranderende behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. Een gezonde en veilige leefomgeving is een basisvoorwaarde voor burgers en ondernemers. Een leefbare en veilige samenleving vraagt om een goede milieukwaliteit, waterveiligheid en zoetwatervoorziening, bescherming van cultureel erfgoed, unieke natuurlijke waarden en locaties voor landsverdediging.

Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's

Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). De gezondheid van burgers moet beschermd worden tegen negatieve milieueffecten zoals geluidsoverlast. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen.

Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten

Landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten geven identiteit aan een gebied. Bovendien zijn culturele voorzieningen en cultureel erfgoed van groeiend belang voor de concurrentiekracht van Nederland. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen

Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Concurrentiekracht

Nederland wil in 2040 tot de top 10 van de meest concurrerende economieën van de wereld behoren. Van belang daarvoor is een kwalitatief hoogwaardig vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dat betekent onder meer dat moet worden ingezet op sterke stedelijke regio's, optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met het buitenland. Belangrijke innovatieve economische sectoren voor Nederland onder meer Water, Agro & Food, High Tech Systemen en Materialen, Life Sciences & Health, Chemie, Energie, Logistiek en Creatieve Industrie.

Bereikbaarheid

Het mobiliteitssysteem moet robuust en samenhangend worden (waaronder knooppunt-ontwikkeling), meer keuzemogelijkheden bieden en voldoende capaciteit hebben om de groei van de mobiliteit op de middellange (2028) en lange termijn (2040) op te vangen. Daarbij moet worden gekozen voor een integrale benadering die de mobiliteitsgroei in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling faciliteert. De ambitie is dat gebruikers in 2040 beschikken over optimale ketenmobiliteit door een goede verbinding van de verschillende mobiliteitsnetwerken via multimodale knooppunten (voor personen en goederen) en door een goede afstemming van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling.

Leefbaarheid en veiligheid

De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe onder invloed van urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening. Deze toenemende regionale verschillen hebben consequenties voor de verstedelijking in Nederland. Vraag en aanbod van woningen, bedrijventerreinen en kantoren zijn daardoor niet overal in evenwicht (kwantitatief en kwalitatief). De ambitie voor 2040 is dat woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. Voorts is het nodig onze bijzondere waarden en internationaal onderscheidende kwaliteiten te koesteren en te versterken, hetgeen vraagt om de borging van natuurwaarden, biodiversiteit, cultuurhistorische waarden en een goede milieukwaliteit. De ambitie voor 2040 is het bieden van een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit, zowel in stedelijk als landelijk gebied. Een belangrijke onderdelen daarvan zijn ook een blijvende bescherming tegen extreme weersomstandigheden en overstromingen en het voorzien in voldoende zoetwater in droge perioden.

Op basis van voorgaande doelstellingen zijn vervolgens 13 nationale belangen benoemd.

Voor onderhavig planvoornemen zijn met name van belang:

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Dit initiatief voorziet in de uitbreiding van een museum in het centrumgebied van de kern Beek. Het planvoornemen is dermate kleinschalig dat er geen rijksbelangen in het geding zijn. De afwegingen en keuzes met betrekking tot de milieukwaliteit en betrokken belangen komen in dit bestemmingsplan uitdrukkelijk aan de orde, waarmee wordt voorzien in transparante en zorgvuldige besluitvorming.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De hiervoor beschreven SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geeft het Rijk algemene regels voor ruimtelijke besluiten. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken. Sinds de inwerkingtreding per 1 juli 2008 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn instrumenten zoals een planologische kernbeslissing (pkb) en concrete beleidsbeslissingen (cbb) niet meer beschikbaar.

Middels het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in ruimtelijke besluiten. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kust-fundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR. De meeste onderwerpen waarvoor in het Barro regels zijn gesteld, zijn alleen van toepassing voor een ruimtelijk besluit dat na inwerkingtreding van het Barro van kracht wordt. Een dergelijk besluit zal dan wel voor het eerst een nieuwe ontwikkeling of nieuwe bebouwing mogelijk moeten maken (zogenoemde nieuw-nieuw bepalingen).

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Voorliggend initiatief betreft geen grootschalige nieuwe ontwikkeling. Bovendien voorziet het Barro niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het vaststellen van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het museum geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

3.2.3 Nationaal Waterplan 2016-2021

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 (NWP) vastgesteld en op 25 november 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren 2016 – 2021 (Bprw) vastgesteld. Het NWP bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid voor de komende jaren en de daarbij behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid.

Het Bprw laat zien wat Rijkswaterstaat doet om het beheer van de rijkswateren uit te voeren. Voor beide plannen is een milieueffect rapport opgesteld. Daarin is ook een passende beoordeling vanuit Natura 2000 opgenomen.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken, moet water bepalender dan voorheen zijn bij de besluitvorming over grote opgaven op het terrein van verstedelijking, bedrijvigheid en industrie, landbouw, natuur, landschap en recreatie. De mate waarin water bepalend is bij ruimtelijke ontwikkelingen hangt af van de aard, omvang en urgentie van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.

Speerpunten zijn de duurzame zoetwatervoorziening, schonere water met een natuurlijke inrichting en de waterveiligheid. Belangrijk hierbij is het anticiperen op klimaatveranderingen in plaats van reageren en het voorkomen van afwenteling van knelpunten door toepassing van de drietrapsstrategie eerst vasthouden, dan bergen en dan pas aan- en/of afvoeren van water. Bij het creëren van meer ruimte voor water is combineren met andere functies gewenst en moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 POL2014 "Voor de Kwaliteit van Limburg"

De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

En uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied onderscheiden we de volgende zones:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

Samen met het plan-MER, de Omgevingsverordening en het Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma (PVVp) is vaststelling van het POL2014 absoluut geen eindpunt, maar markeert de overgang naar een fase waarin regionale uitwerkingen centraal staan én waarin partners worden uitgenodigd om in de geest van het POL te werken aan de kwaliteit van Limburg.

De belangrijkste uitdagingen en opgaven

Voor de langere termijn is de opgave om te bouwen aan een robuust raamwerk, bestaande uit levendige centra en interactiemilieus, die multimodaal bereikbaar zijn, in een aantrekkelijk landschap.

Het vestigingsklimaat, de kenniseconomie en de inwoners hebben baat bij aantrekkelijke centra met een interessante mix aan kennis, cultuur en voorzieningen, waar men elkaar kan ontmoeten. In deze interactiemilieus draait het om nabijheid, kwaliteit van de openbare ruimte en 'placemaking'.

Voor de regio Zuid-Limburg zijn de binnensteden van Maastricht, Heerlen en Sittard de belangrijkste ontmoetingsplekken waar deze mix kan worden aangetroffen. Maar ook buiten de binnensteden hebben zich levendige ontmoetingsplekken ontwikkeld. Er is een onderscheid te maken tussen 5 verschillende interactiemilieus: stedelijke centra, campussen, overige regionale voorzieningen, publiekstrekkingen en logistieke knooppunten.

Wanneer werk en voorzieningen steeds meer worden gebundeld in een aantal centra en knooppunten, zijn rechtstreekse onderlinge verbindingen en een goede bereikbaarheid vanuit de woongebieden van groot belang. Om de bereikbaarheid (vanwege congestie), maar ook de leefbaarheid en omgevingskwaliteit (vanwege parkeerdruk en milieubelasting) te kunnen garanderen is naast een goede autobereikbaarheid ook een goede bereikbaarheid per regionaal openbaar vervoer noodzakelijk.

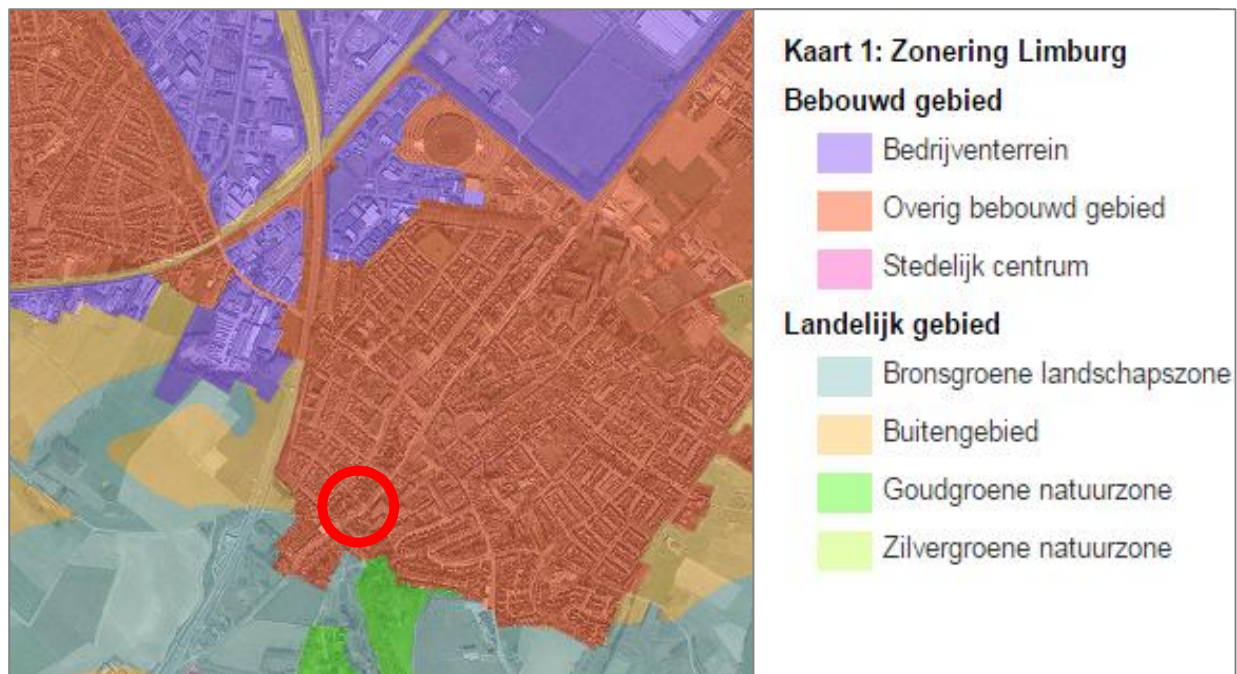


fig. 11 Zonering Limburg POL 2014

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied onderscheiden we de volgende zones:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

Behoud en versterking voorzieningen

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

Het is ook belangrijk dat de bestaande kwaliteiten worden benut voor recreatieve doeleinden. Zo is het gewenst de stadscentra te versterken en vernieuwen zodat ze aantrekkelijk blijven voor (inter)nationale en regionale gasten en bezoekers, door de combinatie van een breed aanbod van winkelvevoorzieningen (funshopping), horeca, evenementen, cultuur, natuur en landschap en overnachtingsmogelijkheden.

Primair ligt de verantwoordelijkheid voor het realiseren van toekomstbestendige voorzieningen bij de betreffende ondernemers. De onderlinge afhankelijkheid van de voorzieningen en hun bijdrage aan de gezamenlijke regionale uitstraling en aantrekkelijkheid betekent ook dat er een opgave ligt voor de Limburgse overheden om hierin regionaal de onderlinge samenwerking op te zoeken. Daarbij kan ook gaan om het aantrekken van nieuwe toeristisch-recreatieve trekkers van formaat. .

Om de kwaliteit van de voorzieningen voor toeristisch-recreatief gebruik te consolideren en te verbeteren dienen marktpartijen, belangenorganisaties en overheden elkaar aan te spreken op concrete voorstellen daartoe. De Provincie wil met de regio verkennen in hoeverre regionale visies vrijetijdseconomie hiervoor een kader kunnen bieden.

De in Zuid-Limburg wonende (kennis)werkers en stedelingen, komen naar dit gebied om te genieten van de rust en ruimte en het afwisselende landschap. Dit is van groot belang voor het bruto regionaal product van Zuid-Limburg. Het unieke landschap draagt in belangrijke mate bij aan het vestigingsklimaat en de woon- en leefkwaliteit van de regio. In het Nationaal Landschap Zuid-Limburg onderscheiden we een aantal belangrijke opgaven, die vragen om een integrale aanpak en benadering.

Bij deze toekomsbestendigheid voor toeristisch-recreatief gebruik behoort ook de aanwezigheid van voldoende kwalitatief hoogwaardige maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

Resumerend

De uitbreiding van het Eyewitness museum betreft het realiseren van een toekomstbestendige functie. De initiatiefnemer geeft een nadere kwalitatieve invulling van een reeds aanwezige toeristisch-recreatieve trekker binnen de regio en de gemeente Beek, waarmee het bestaande aanbod en de toegankelijkheid daarvan wordt verbeterd.

3.4 Gemeentelijk Beleid

3.4.1 Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg Strategische toekomstvisie 2010 – 2030

Beek gaat zich in de komende jaren tot 2030 in hoofdlijnen richten op een aantal ambities en speerpunten die 2-jaarlijks nader uitgewerkt en geactualiseerd worden in uitvoeringsplannen, beginnend in het voorjaar 2011.

Bij het opstellen van deze toekomstvisie is het huidige beleid van de gemeente als een van de vertrekpunten gekozen. De gemeente doet al veel en deze toekomstvisie sluit daarbij aan. Daarnaast ligt er een vertrekpunt in de kracht van Beek. De toekomstvisie borduurt voort op de huidige kracht van de gemeente. Tot slot gaat deze toekomstvisie in op relevante toekomstige ontwikkelingen, waarvan de belangrijkste is de krimp van de bevolking.

Regiobranding

De gemeente Beek wil een duidelijke positie innemen in de Branding Zuid-Limburg en het beeldbepalende karakter moet behouden blijven. Deze herkenbaarheid is ook essentieel voor het in stand houden van de bedrijvigheid en werkgelegenheid. Beek heeft hier een start mee gemaakt door deel te nemen aan de Stichting Regiobranding Zuid-Limburg.

Recreatie en cultuur

Beek geeft aan te investeren in recreatie en cultuur. Recreatie door het (mee) vormgeven van de lokale vrijetijdseconomie en het stimuleren van toerisme door bijvoorbeeld een wandelroute- en fietspadennetwerk. Op cultureel vlak is dit het beschermen van monumenten, archeologische en cultuurhistorische waarden en het scheppen van een positief klimaat voor kunstenaars. Dit sluit aan bij het regionale speerpunt work-life balance.

Vrijetijdseconomie

Uitgangssituatie

Beek is niet bij uitstek de gemeente om voor een langere periode te recreëren of te verblijven. Het Heuvelland in de nabije omgeving biedt hier veel meer mogelijkheden voor. Er zijn in Beek diverse wandel- en fietspaden, cultuurhistorische gebouwen en ateliers. Echter deze voorzieningen zijn nauwelijks met elkaar in verband gebracht en worden niet versterkt door private deelnemingen, zoals ondernemers die een horecagelegenheid of fietsverhuurbedrijf exploiteren.

Dagrecreatieve voorzieningen

Beek kiest voor het verder uitbouwen van dagrecreatie. Beek zet dan ook niet in op grootschalige recreatieve voorzieningen. Op regionaal niveau sluit Beek aan bij lopende initiatieven op toeristisch gebied, zoals de regiobranding, maar vervult daarin geen actieve rol. Het ondersteunen van horeca initiatieven en het verder ontwikkelen van de wandel- en fietsroutes zijn voor Beek kansen. De totstandkoming hiervan is primair een zaak van particulier initiatief. De gemeente zal initiatieven vanuit bevolking en ondernemers aanmoedigen en ondersteunen.

Op het thema zijn de speerpunten voor de toekomst: inzetten op kleinschalige (dag)recreatievoorzieningen. De uitbreiding van (het reeds bestaande) Eyewitness museum past dan ook in de uitgangspunten die worden genoemd in de Strategische Toekomstvisie.

3.4.2 Structuurvisie gemeente Beek 2012-2022

Ruimte voor veelzijdigheid en vitaliteit

De ruimtelijk-economische structuur van Beek wordt bepaald door enerzijds de bedrijvigheid in en rond de kernen Beek en Neerbeek en anderzijds de landbouw in het buitengebied. De bedrijvigheid in en rond de kernen Beek en Neerbeek betreft vooral om de luchthaven Maastricht- Aachen Airport en de omliggende luchthaven gebonden bedrijvigheid, industriële en ambachtelijke bedrijvigheid op vooral de bedrijventerreinen en de dienstensector en het midden- en kleinbedrijf op zowel de bedrijventerreinen als in de genoemde kernen. De vrijetijdseconomie is ook in de regio en in Beek een belangrijke sector en wordt daarmee - ondanks het kleinschalige karakter - ook als een economische drager in Beek gezien.

Doelstellingen en ambities

Doelstellingen op het gebied van economie en toerisme & recreatie zijn het blijven binden van jong en oud en het aantrekkelijk blijven voor bedrijven.

Ambities:

- actief stimuleren bedrijvigheid en ondernemersklimaat;
- faciliteren ontwikkeling kleinschalige toeristisch-recreatieve voorzieningen.
- faciliteren grootschalige bedrijven op de bedrijventerreinen, revitaliseren en herstructureren bestaande bedrijventerreinen en faciliteren passende kleinschalige bedrijvigheid in de kernen;
- structuurversterking landbouw;
- stimuleren kleinschalige nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven en faciliteren gewenste functiewijziging van agrarisch naar niet-agrarisch (mits passend in het buitengebied);
- faciliteren kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen, verder ontwikkelen toeristisch-recreatief netwerk en verbinden toeristisch-recreatief netwerk met cultuurhistorie.

Koers naar 2022

Beek zet in op hoogwaardige en innovatieve bedrijvigheid op de bedrijventerreinen rond de luchthaven en op het faciliteren van lokale bedrijvigheid op bedrijventerrein Beeker Hoek. Beek streeft daarbij naar een efficiënt en duurzaam ruimtegebruik. De capaciteit van de drie bedrijventerreinen wordt beter benut. De uitstraling en kwaliteit van de bedrijventerreinen wordt versterkt, door onder meer ingrepen in de openbare ruimte, een duurzame inrichting, het verbinden van bedrijvigheid met groen, een goede bewegwijzering en parkmanagement. Door een betere benutting van de ruimte op de bedrijventerreinen is uitbreiding van bedrijventerreinen niet aan de orde. Om aantrekkelijk te blijven als vestigingsplaats voor bedrijven, zal er geïnvesteerd moeten worden in de kwaliteit en het imago van Beek als geheel. Beek zet hierbij in op haar imago als veelzijdige, vitale en ondernemende gemeente met goede voorzieningen en een uitstekende bereikbaarheid. Hoogwaardige en innovatieve bedrijven worden geïnteresseerd om zich in Beek te vestigen vanwege de aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden, de gunstige ligging, de prettige woonomgeving, de goede voorzieningen en de uitnodigende en aantrekkelijke omgeving.

Ontwikkelpincipe Rondje Beek - rijgsnoer van groen, historie, beleving en economie

Rondje Beek als ontwikkelprincipe gaat uit van versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische structuren en elementen in en rond de oude bebouwingsstructuren in Beek en Neerbeek en de linten en clusters in Spaubeek en in de overige kernen in combinatie met een verdere uitbouw van het toeristisch-recreatieve netwerk en een koppeling met de langzaam verkeersverbindingen. In of aan het toeristisch-recreatieve netwerk, op de knooppunten in dit netwerk en in de linten en clusters ontstaat ruimte voor het toevoegen van kleinschalige commerciële recreatieve voorzieningen in de vorm van bijvoorbeeld horeca (pleisterplaatsen) en verblijfsaccommodaties (bed and breakfast).

Dit kan gecombineerd worden met bijvoorbeeld fietsverhuur, educatie en ambachtelijke en kunstzinnige ateliers. De inzet is vooral gericht op het bieden van passende economische ontwikkelmogelijkheden aan bestaande functies in en aan dit rijgsnoer. De ondernemers zelf zijn verantwoordelijk voor de invulling van deze 'nieuwe' economie. Beek faciliteert door (mee te werken aan) de verdere toeristisch-recreatieve ontsluiting van het landelijk gebied in de vorm van wandel-, fiets- en ruitersporen, parkeren, promotie en educatie.

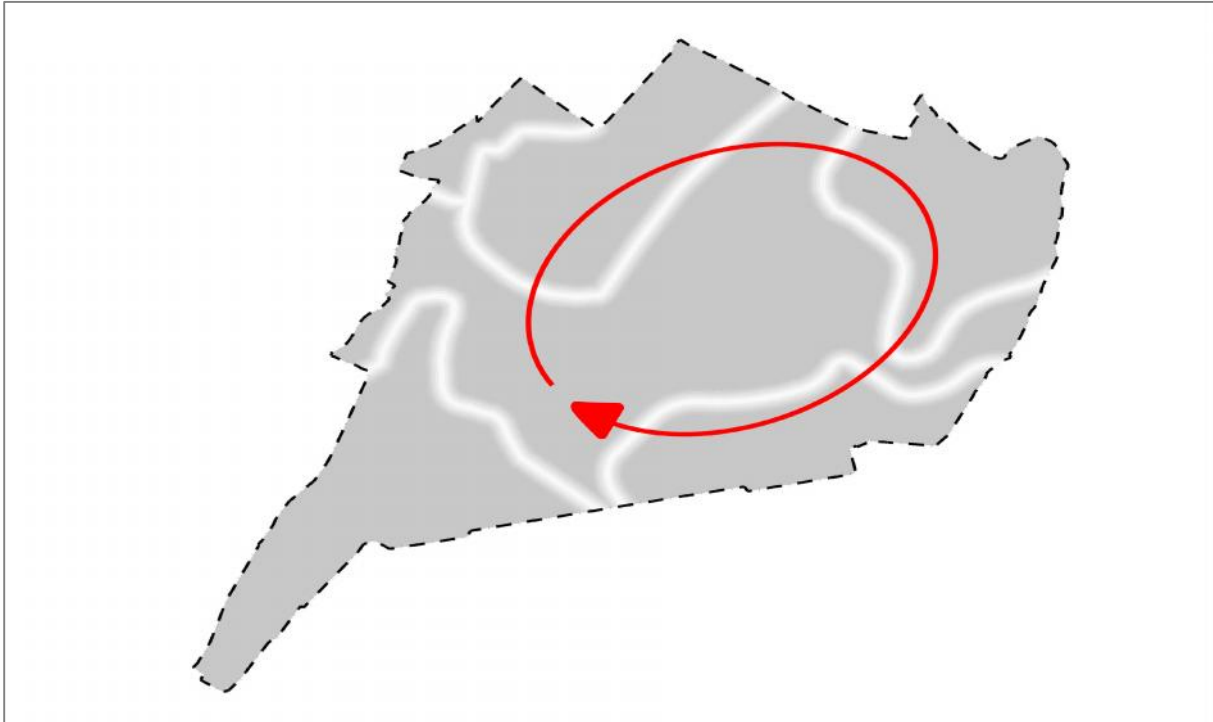


fig. 13 Rondje Beek

Resumerend

De uitbreiding en nadere professionalisering van het reeds bestaande Eyewitness museum past binnen de doelstellingen en ambities die de gemeente Beek heeft geformuleerd in de Structuurvisie. Ondermeer de educatieve, promotionele en toeristisch-recreatieve waarde van het museum zijn voor Beek van grote waarde.

3.4.3 Bestemmingsplan

De betreffende gronden zijn gelegen in het bestemmingsplan "Kern Beek", vastgesteld door de gemeenteraad van Beek per 26 april 2012. In het bestemmingsplan heeft het perceel waarbinnen het huidige museum en parkeerplaatsen zijn gesitueerd de bestemming "Wonen" met de functieaanduiding 'kantoor'.

Het voorgenomen gebruik en de beoogde uitbreiding is strijdig met de regels van het bestemmingsplan. Hiermee wordt afgeweken van zowel de bouwregels als de gebruiksregels die ter plaatse gelden. Om een juridisch-planologische basis te bieden is ter ondersteuning en motivering om af te wijken van het bestemmingsplan om middels de aanvraag omgevingsvergunning, deze partiële herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

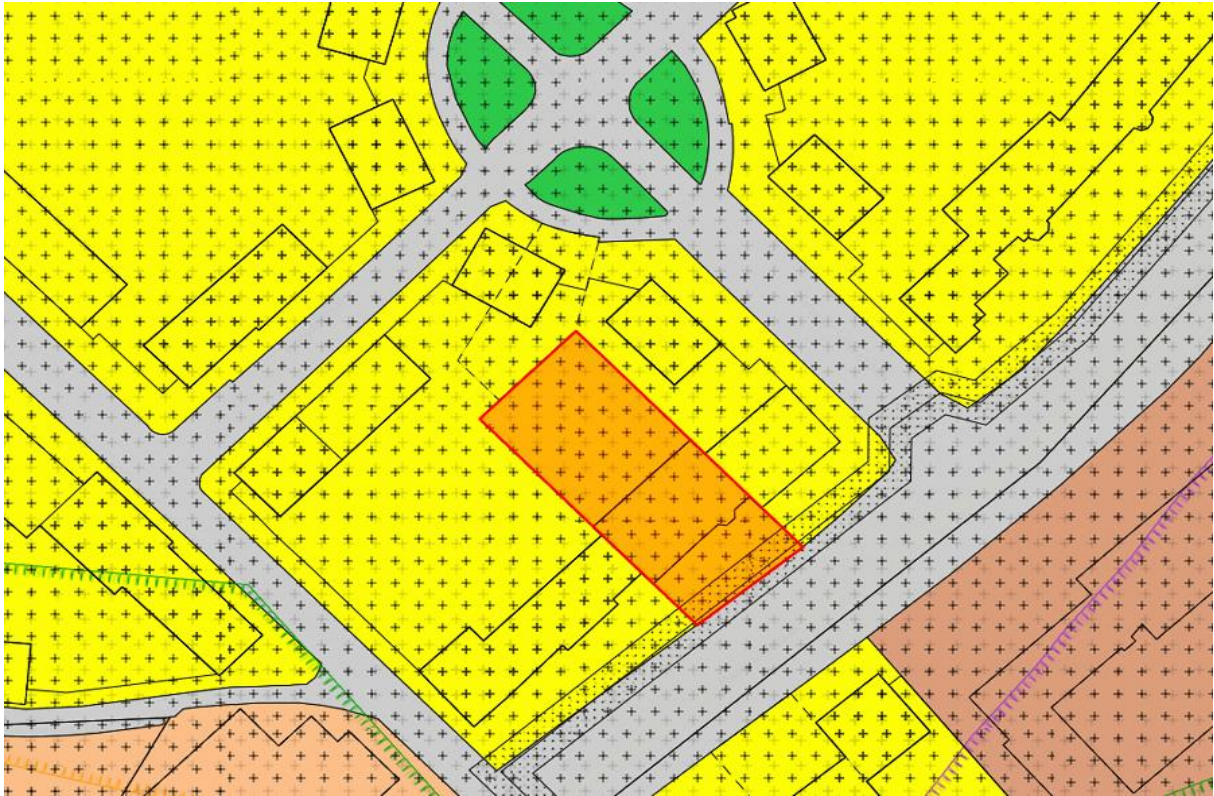


fig. 13 Uitsnede bestemmingsplan

De voorgenomen uitbreiding is strijdig met de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan daar bebouwing ter plaatse is voorzien buiten een daarvoor beoogd bouwvlak en enkel activiteiten zijn toegestaan gericht op de functie 'Wonen'.

Om een juridisch-planologische basis te bieden is ter ondersteuning en motivering om af te wijken van het bestemmingsplan middels de aanvraag omgevingsvergunning deze partiële herziening van het bestemmingsplan 'Kern Beek' opgesteld.

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Bodem

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe initiatieven dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd. Aangezien er is voorzien in realisatie van (beperkte) nieuwe bebouwing, kan worden volstaan met een historisch vooronderzoek. Door eigenaar en initiatiefnemer is gekozen voor een vooronderzoek (NEN5725) en een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740), waardoor een duidelijk, actueel beeld zal ontstaan van de milieuhygiënische situatie van de bodem ter plaatse (LievenseCSO, 15A043.RAP001.AR). Door uitvoering van het vooronderzoek wordt inzicht verkregen in de historie van het terrein en in de eventuele bodembedreigende activiteiten die op het terrein en in de omgeving hebben plaatsgevonden. Daarbij zal met name gelet worden op risico's voor de volksgezondheid en het milieu in het algemeen en of er beperkingen, dan wel anderszins belemmeringen aanwezig zijn voor uitbreiding van het museum.

Resultaten vooronderzoek

Volgens de bodemfunctieklassenkaart en de bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie in het deelgebied 'Oude kern Beek'. Op basis van het uitgevoerd historisch vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek zijn geen specifieke aandachtspunten naar voren gekomen.

Uit het vooronderzoek volgt voor het bodemonderzoek de bijhorende onderzoeksstrategie ONV (strategie voor een onverdachte locatie) uit de vigerende NEN 5740. De bovenstaande hypothesen worden met behulp van dit bodemonderzoek getoetst. Hierna worden de uitgevoerde werkzaamheden en de onderzoeksresultaten besproken.

Resultaten verkennend bodemonderzoek

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn hieronder weergegeven:

- Tijdens het veldonderzoek zijn in de bovengrond bodemvreemde bijmengingen met baksteen en kolen aangetroffen. Zeer plaatselijk is een volledige laag baksteen waargenomen.
- Tijdens het veldonderzoek zijn op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdachte materialen aangetroffen.
- In de bovengrond zijn analytisch licht verhoogde gehalten lood, zink en PAK gemeten. De bovengrond is geclassificeerd als 'Wonen'.
- In de zintuiglijk schone ondergrond zijn analytisch geen parameters boven de achtergrondwaarde aangetoond. De zintuiglijk schone grond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'AW2000' en is altijd toepasbaar.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie aan de achterzijde ter plaatse van de Maastrichterlaan 45 in Beek is middels dit onderzoek vastgesteld. De bovengrond is maximaal licht verontreinigd, de ondergrond is niet verontreinigd. De licht verhoogde gehalten in de grond brengen geen onaanvaardbare risico's met zich mee en vormen geen belemmeringen voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

De hypothese dat de onderzoekslocatie onverdacht is ten aanzien van een bodemverontreiniging wordt verworpen, aangezien in de bovengrond lichte verontreinigingen worden aangetoond. Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, geven de resultaten een algemeen beeld van de bodemkwaliteit in de onderzochte gebieden. Het is nooit uit te sluiten dat de situatie op een niet onderzocht deel van het terrein daarvan in enige mate afwijkt.

Aanbevelingen

Er gelden wettelijke beperkingen bij het verplaatsen en elders toepassen van grond, die kunnen leiden tot extra kosten. Derhalve wordt aanbevolen bij grondverzet zoveel mogelijk grond op de locatie te hergebruiken.

Op basis van de Wet bodembescherming bestaat geen aanleiding tot nader onderzoek. De vastgestelde bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Het verlenen van een omgevingsvergunning of een "verklaring van geen bezwaar" is ter competentie van de overheid.

4.2 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerlawaai en spoorweglawaai. Voor andere geluidsbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.

Projectlocatie

Volgend op de wijziging van het bestemmingsplan wordt een melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor de wijziging van het bestemmingsplan en de melding is geen akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voor het beoordelen van de geluidkwaliteit ter plaatse van de woningen is gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals is beschreven in hoofdstuk 5 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009" en van de geluidgrenswaarden zoals geformuleerd in het Activiteitenbesluit.

4.3 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet. Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a)
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek

Binnen het plangebied is sprake van de uitbreiding van een bestaand museum. Uitgaande van het 3% criterium is binnen het projectgebied geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. De grens van 3% wordt overschreden als sprake zou zijn van de nieuwbouw van meer dan 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg en de nieuwbouw van meer dan 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling ((Ministerie van VROM, Handreiking NIBM luchtkwaliteit, mei 2008).

Daarnaast is op 16 januari 2009 het besluit 'gevoelige bestemmingen' in werking getreden. Als een bestuursorgaan voornemens is een besluit te nemen over een gevoelige bestemming op een locatie binnen 300 meter vanaf de rand van rijkswegen (snelwegen en autowegen in beheer bij het rijk) of binnen 50 meter vanaf de rand van provinciale wegen (autowegen en overige wegen in beheer bij de provincie), dan moet het bestuursorgaan onderzoeken of op die locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof; PM₁₀) en/of voor stikstofdioxide (NO₂). Tot de gevoelige bestemmingen behoren: scholen (voor onderwijs aan minderjarigen), kinderopvang, bejaarden-, verzorgings- en verpleegtehuizen. Het planvoornemen ligt op een grotere afstand van rijks- of provinciale wegen dan de aangegeven 300 respectievelijk 50 meter.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat de Wlk de realisatie van het project niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is er sprake van een goed leefmilieu ter plaatse van de beoogde ontwikkeling.

4.4. Bedrijven en milieuhinder

Normstelling en beleid

Bij realisering van nieuwe hindergevoelige functies dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder van bedrijfsactiviteiten in de omgeving. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Afstemming van bestaande en nieuwe functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (editie 2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een gemengd gebied verkleinde richtafstanden gelden. Middels het invullen van de AIM module wordt dit bevestigd (type A inrichting volgens Activiteitenbesluit).

Inventarisatie

In de direct omgeving van het plangebied is zijn geen bedrijven gelegen. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen horecazaken aanwezig. Deze voorzieningen zijn in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering aangeduid als een categorie 1 bedrijf met een richtafstand van 10 meter. Binnen deze contour mogen in principe geen woningen zijn gelegen. Het betreft hier echter een gemengd gebied met verschillende functies. In een gemengd gebied mogen de richtafstanden met een afstandstap verlaagd worden. Dat betekent dat voor categorie 1 bedrijven een richtafstand van 0 meter geldt, dus dat deze het woon- en leefklimaat ter plaatse niet aantasten.

Het planvoornemen betreft geen ontwikkeling die hinder zou kunnen ondervinden van bedrijven die in de omgeving reeds aanwezig zijn; evenmin legt het planvoornemen beperkingen op aan de in de omgeving reeds aanwezige bedrijven.

4.5. Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken²⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Onderzoek en conclusie

Op 27 oktober 2004 trad het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in werking. Het BEVI legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het BEVI is opgesteld om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven te beperken. Voorbeelden van deze risicovolle bedrijven zijn LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en chemische fabrieken. Dit besluit wordt uitgevoerd middels wettelijke normen en een verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Naast het BEVI is de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) op 8 september 2004 en bij wijziging van 3 april 2007 ingevoerd. In de REVI zijn de regels voor afstanden en de berekeningen van het plaatsgebonden- en groepsrisico opgesteld. In de Beleidsvisie externe veiligheid heeft de gemeente concrete keuzes gemaakt welke aspecten beschouwd worden bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Tevens zijn keuzes gemaakt op welke afstand/object combinaties licht of zwaar wordt verantwoord.

4.5.1 Transportassen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het projectgebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen en spoorlijnen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Waterwegen zijn niet in de nabijheid van het plan aanwezig en daarmee ook niet relevant. Aanvullend kunnen door gemeenten lokale wegen worden aangewezen als route voor het transport van gevaarlijke stoffen. Nabij het projectgebied is geen weg aangewezen als route voor gevaarlijk transport.

In de Circulaire is onder 5.2.3 aangegeven dat geen beperkingen gelden ten aanzien van het ruimtelijk gebruik van percelen die op meer dan 200 meter afstand van de weg of het tracé zijn gelegen. Het initiatief ligt in zone 3 van een spoor-, vaar- en gemeentelijke weg (hiervoor geldt standaard verantwoording 3 uit het externe veiligheidsbeleid),

Resumé

Ten aanzien van de voorziene uitbreiding zijn de transporten van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg niet relevant gebleken. Het transport van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg vormt dan ook geen belemmering voor de voorziene uitbreiding.

4.5.2 Buisleidingen

Bij de uitbreiding dient rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het met name om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk gastransportleiding.

In de nabijheid van het plan zijn geen hoge druk transportleiding gelegen voor aardgas en/of ethyleenleiding (ARG) gelegen. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het initiatief.

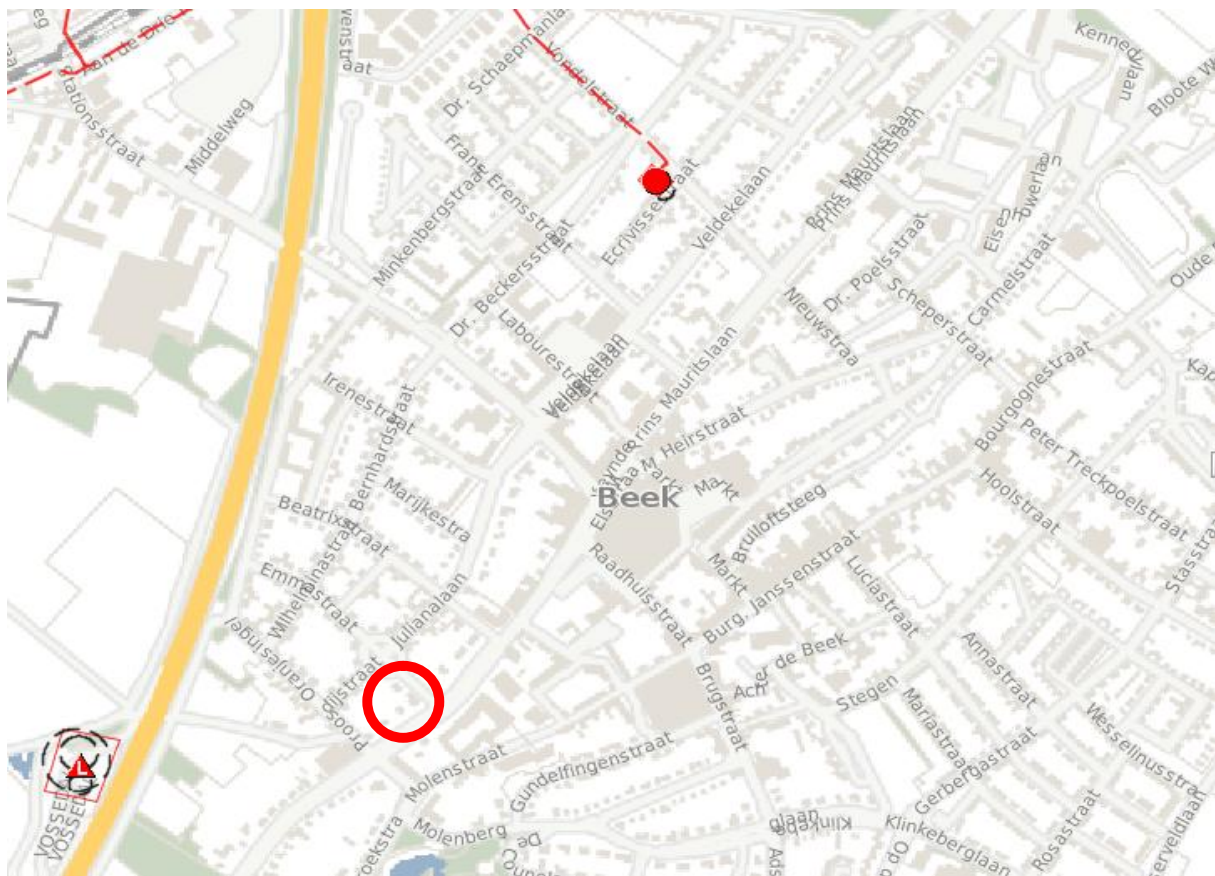


Fig. 14 Uitsnede Risicokaart Limburg

Wettelijk kader

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Resumé

Het project valt ruim buiten de invloedsgebieden van buisleidingen. Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de voorziene uitbreiding.

4.5.3 Inrichtingen

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen, dient bij de realisatie van de uitbreiding ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor het initiatief.

Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim), beter bekend als het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast zijn een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, lpg-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. In het Bevi zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Deze zijn vertaald in de risiconormen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De bij het besluit behorende ministeriële regeling "Regeling externe veiligheid inrichtingen" (Revi) werkt de afstanden, de referentiepunten en de wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verder uit ter uitvoering van het Bevi. Daarnaast zijn de Handreiking Verantwoording Groepsrisico van VROM en de Handleiding externe veiligheid inrichtingen hulpmiddelen voor de wijze waarop volgens het Bevi met het externe veiligheidsrisico's moet worden omgegaan. Het Bevi verplicht het bevoegd gezag om veiligheidsafstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit zijn gevoelige objecten gedefinieerd als kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Voor zover het Bevi, BRZO en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de Risicokaart Limburg is bepaald of het projectgebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In figuur 14 is een uitsnede weergegeven van de relevante inrichtingen ten opzichte van het projectgebied.

Resumé

Risicocontouren of risicobronnen vanuit inrichtingen zijn op zodanig afstand gelegen dat deze geen belemmering vormen voor de realisatie van de beoogde uitbreiding.

4.6 Water

Nationaal Waterplan 2016-2021

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken, moet water bepalender dan voorheen zijn bij de besluitvorming over grote opgaven op het terrein van verstedelijking, bedrijvigheid en industrie, landbouw, natuur, landschap en recreatie. De mate waarin water bepalend is bij ruimtelijke ontwikkelingen hangt af van de aard, omvang en urgentie van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied. Speerpunten zijn de duurzame zoetwatervoorziening, schonere water met een natuurlijke inrichting en de waterveiligheid. Belangrijk hierbij is het anticiperen op klimaatveranderingen in plaats van reageren en het voorkomen van afwenteling van knelpunten door toepassing van de drietrapsstrategie eerst vasthouden, dan bergen en dan pas aan- en/of afvoeren van water. Bij het creëren van meer ruimte voor water is combineren met andere functies gewenst en moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Kabinetstandpunt Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

Dit kabinetstandpunt, grotendeels gebaseerd op het Advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw (WB21), beschrijft de nieuwe aanpak van het waterbeheer, met name in thema's als veiligheid en wateroverlast. Belangrijk is het anticiperen op klimaatveranderingen in plaats van reageren en het voorkomen van afwenteling van knelpunten door toepassing van de drietrapsstrategie eerst vasthouden, dan bergen en dan pas aan- en/of afvoeren van water. Bij het creëren van meer ruimte voor water is combineren met andere functies gewenst en moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (2008)

Het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel is een overeenkomst tussen het Rijk, de provincies, het InterProvinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Eén en ander is een logisch vervolg en nadere uitwerking van het vigerende beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding (1998).

Keur 2009

De Keur van het Waterschap (Roer en Overmaas) is een vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. In dit kader is het van belang te weten dat langs hoofd- en overige watergangen een zone ligt van respectievelijk 5 m en 2 m ter bescherming van het profiel en onderhoud. Ook langs waterkeringen ligt een (variabele) zone voor bescherming en onderhoud van de waterkeringen, voor het realiseren van bouwwerken en het uitvoeren van werken binnen deze zone dient ontheffing van de Keur te worden aangevraagd.

Raamplan Bescherming tegen wateroverlast (2005)

Uit het Nationaal Bestuursakkoord Water volgen afspraken over wateroverlast, watertekort en waterkwaliteit. In het Raamplan bescherming tegen wateroverlast (2005) is de opgave voor wateroverlast uitgewerkt. Het raamplan richt zich niet op aanpassing van de boezemsystemen, maar op kleinschalige maatregelen in de poldersystemen.

Voor de verschillende landschapstypen is de wateropgave bepaald, hierbij is rekening gehouden met de gevolgen van klimaatsverandering. Er wordt gestreefd naar het combineren van maatregelen tegen wateroverlast met het verbeteren van de waterkwaliteit. Bovendien wordt zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande initiatieven en projecten.

Waterhuishouding

Voor nieuwe bestemmingsplannen of andere ruimtelijke ingrepen is de watertoets verplicht. Hieronder wordt het hele proces verstaan van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Dit proces dient verantwoord te worden in de waterparagraaf. Bij de onderhavige uitbreiding is sprake van een beperkte toename van verharding c.q. bebouwing. De nieuwe bebouwing wordt aangesloten op de reeds bestaande rioleringsaansluiting. Er vindt derhalve geen infiltratie van hemelwater plaats.

Waterparagraaf

Met het watertoetsloket van het Waterschap Roer en Overmaas dient vooroverleg te worden gepleegd ten einde op tijd inzicht te krijgen in voor het projectgebied relevante belangen.

Waterhuishoudkundige situatie en Waterkaarten Roer en Overmaas

In het projectgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De uitbreiding wordt binnen het plangebied aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel in de Maastrichterlaan. Het regenwater en vuilwater van de uitbreiding kunnen derhalve apart worden aangesloten. Het afvalwater wordt via het riool afgevoerd naar de regionale RWZI.

4.7 Ecologie

In de ecologieparagraaf is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente. De soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met soortbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het projectgebied. In bestemmingsplannen of andere ruimtelijke ingrepen mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de

Flora- en faunawet geen ontheffing zal worden verleend. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met gebiedsbescherming. Deze bescherming geschiedt op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Sinds 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebieden vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998, mits de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ook op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn aangewezen ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. Op grond van de Flora- en faunawet zijn bepaalde dier- en plantensoorten beschermd. In de artikelen 8-18 van deze wet zijn een aantal verbodsbepalingen opgenomen ter bescherming van de beschermde soorten. Indien een van deze bepalingen wordt overtreden is een vrijstelling op grond van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of moet een ontheffing op grond van de Ffw worden verleend. Indien aan de voorwaarden van het Besluit beschermde dier- en plantensoorten wordt voldaan, geldt een vrijstelling op grond hiervan voor bepaalde dier- en plantensoorten ten behoeve van de uitvoering van de desbetreffende activiteit. Zo niet, dan is een ontheffing alsnog vereist. De meest voorkomende algemene ontheffing is gebaseerd op artikel 75 Ffw. Deze bepaling kent twee beschermingsregimes, namelijk een voor meer algemeen voorkomende soorten en een voor zwaardere beschermde soorten. In het eerste geval moet worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soort niet wordt verstoord. In het tweede geval moet daarnaast worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is en moet bovendien sprake zijn van een van de genoemde belangen. Verder kan op basis van een quickscan worden geconcludeerd dat nabij het projectgebied geen beschermde planten voorkomen. Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels en zoogdieren zal verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Verder kan op basis van de quickscan worden geconcludeerd dat in het projectgebied geen beschermde planten voorkomen.

Voor het vernietigen van hollen etcetera en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijk ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Omdat het projectgebied niet in of in de nabijheid van een EHS gebied is gelegen, zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er geen Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn gelegen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg (2007)

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de nieuwe Monumentenwet, stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005-2008, de

Nota Belvédère, de Vijfde Nota Ruimtelijke ordening 2000/2002, het Structuurschema Groene Ruimte 2, een brief van de Staatssecretaris van OC&W aan de Tweede Kamer van 17 april 2000, de herziene Monumentenwet 2006 en diverse publicaties van het Ministerie van OC&W.

Bureauonderzoek

Bij het verlenen van vergunningen en ontheffingen en het nemen van projectbesluiten wordt rekening gehouden met bekende of verwachte archeologische monumenten door indien nodig eerst een onderzoek naar de waarde van de terreinen te laten instellen en zo nodig aan de vergunning voorwaarden te verbinden.

Voor de opstelling van de ruimtelijke onderbouwing is de archeologische beleidsadvieskaart het belangrijkste instrument voor het aspect archeologie. Een uitsnede van de gemeentelijke advieskaart, zoals vermeld in het beleidskader 'Een poort voor het verleden naar het heden' is onderstaand weergegeven.

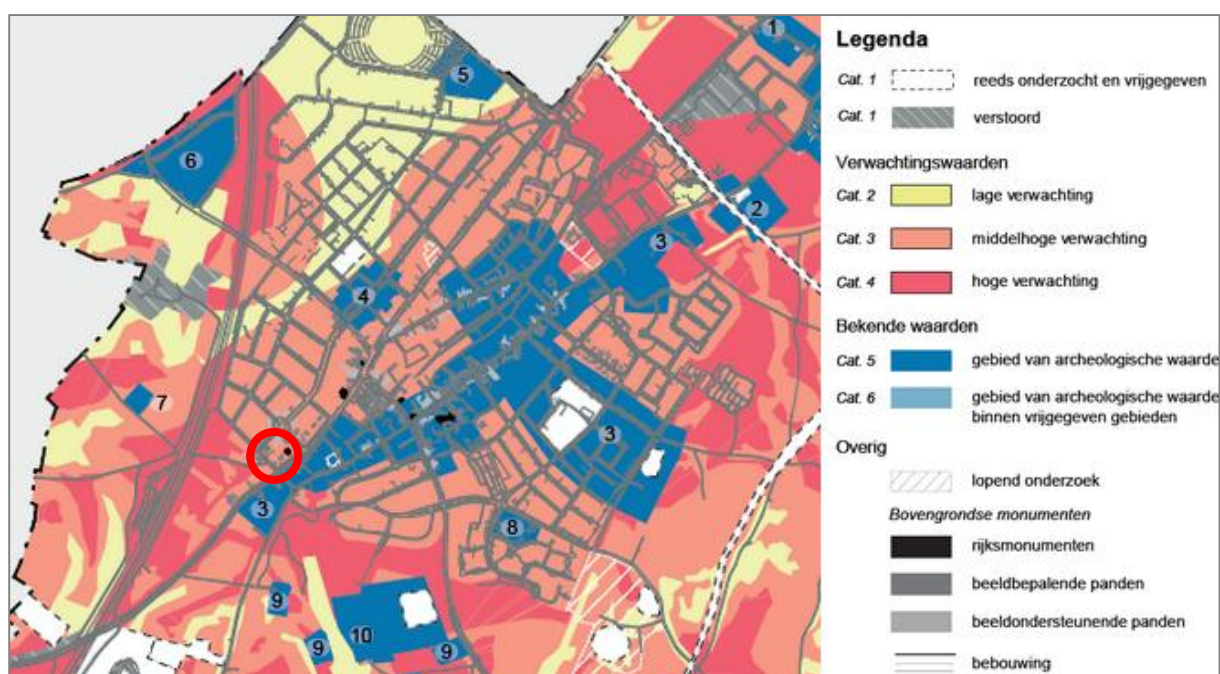


fig. 15 Uitsnede gemeentelijke advieskaart

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Als gevolg van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening toetst de provincie Limburg niet langer

archeologische rapporten en programma's van eisen. De provincie beperkt zich tot zaken die van provinciaal belang zijn (waaronder de aanwijzing van archeologische attentiegebieden).

Daar de projectlocatie is gelegen in een gebied met een middelhoge verwachtingwaarde, is geen onderzoeksverplichting aanwezig, indien de verstoringsdiepte <40 cm onder maaiveld is en de oppervlakte van de bodemingreep < 2.500 m² bedraagt. Daarnaast is de uitbreiding van het museum voorzien op een locatie waar reeds gebouwd (bijgebouwen) mag worden.

4.8.2 Cultuurhistorie

Eventueel aanwezige rijksmonumenten gelegen in of rondom het plangebied dienen in het kader van een juridisch-planologische wijziging bijzondere aandacht te krijgen. Uitgegaan wordt van het behoud en herstel van de oorspronkelijke verschijningsvorm, waarbij tevens rekening wordt gehouden met materiaal en kleurgebruik. Veranderingen en uitbreidingen mogen uitsluitend van ondergeschikte aard zijn.

Monumentenregister

In het monumentenregister wordt over de voormalige Villa Hennekens ondermeer het volgende vermeld:

Het betreft een villa in eclectische stijl, gerealiseerd in 1920. De villa is gerealiseerd in opdracht van de plaatselijke sigarenfabrikant Constant Hennekens, naar een ontwerp van architect Jos. Bemelmans te Meerssen. De villa is vrijstaand gesitueerd in de lineaire bebouwingsstructuur langs de Maastrichterlaan.

In 1979 werd de villa ingericht als kantoorwoning. Hierbij werd de oorspronkelijke veranda tegen de achtergevel gewijzigd. De tuindeuren van de veranda werden vervangen door een schuifpui. Onder de veranda werd een archiefkelder gebouwd. De scheidingswand met dubbele deuren tussen de oorspronkelijke suite en de veranda werd verwijderd. In 1995-1996 werd de villa volledig als kantoor in gebruik genomen, waaraan voorafgaand het pand werd gerenoveerd. Het nieuwe tuinhekwerk aan de straatzijde is uitgesloten van bescherming.

De villa Hennekens is van cultuurhistorische waarde als bijzondere uitdrukking van de plaatselijk rijk vertegenwoordigde sigarenindustrie en als bijzonder specimen van een fabrikanten villa. De architectuur historische waarden worden bepaald door de eclectische bouwstijl, de esthetische kwaliteiten van de villa, het streekgebonden materiaalgebruik en de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur. De eclectische bouwstijl vertoont invloeden uit de Limburg omringende grensstreken. Ook is het pand van belang voor het oeuvre van de destijds in de regio actieve Meerssense architect Jos. Bemelmans. De villa is vanwege de situering aan de Maastrichterlaan verbonden met de ontwikkeling van Beek in de eerste helft van de twintigste eeuw en van bijzondere betekenis voor het aanzien van deze plaats. Het pand is in redelijk tot hoge mate gaaf bewaard gebleven, beschikt ondanks de ondergane herbestemming over een waardevol interieur en is van belang voor de visuele gaafheid van de bebouwde omgeving. Bovendien is er in bovenregionaal opzicht sprake van een redelijke cultuur- en architectuurhistorische zeldzaamheidswaarde.

Op basis van voorgaande wordt de bestaande bebouwing in het plangebied van de herziening van het bestemmingsplan, aangeduid als 'Rijksmonument'. De historisch geografische situatie verandert door het planvoornemen niet.

4.8.3 Conclusie

Voor de realisatie van het museum is het aspect archeologie niet aan de orde, aangezien de oppervlakte van het totaal te vergraven gebied kleiner is dan 2.500 m² en de verstoringsdiepte van 40 cm onder maaiveld niet wordt overschreden.

In de directe nabijheid van het plangebied aan de Maastrichterlaan zijn, naast de bestaande Villa Hennekens, geen monumentale gebouwen of bouwwerken gelegen die negatief kunnen worden beïnvloedt door het planvoornemen.

Het steunpunt Archeologie en Monumentenzorg (SAM) heeft het ontwerp getoetst en een aantal aanbevelingen gedaan t.a.v. de bouwkundige ingrepen die plaats gaan vinden ter plaatse van de achterzijde van de bestaande bebouwing aan de Maastrichterlaan 45 te Beek. Deze aanbevelingen maken deel uit van de uiteindelijk aanvraag omgevingsvergunning.

5. Beschrijving regels

5.1 Inleiding

Ter plaatse van het Eyewitness Museum vigeert thans het bestemmingsplan "Kern Beek", door de gemeenteraad vastgesteld per 26 april 2012. Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Wonen'. In de huidige situatie bestaat de mogelijkheid om in de bestaande bebouwing, woningen te realiseren; het beoogde gebruik ten behoeve van een maatschappelijke functie in de vorm van een museum is in het bestemmingsplan niet voorzien.

In deze partiële herziening, die voorziet in de inpassing van de voorgenomen uitbreiding, is zoveel mogelijk aangesloten bij het bestemmingsplan "Kern Beek". Hierbij is daarnaast rekening gehouden met de wijze van presenteren door gebruik te maken van het Standaard Vergelijkbaar Bestemmingsplan 2012 (SVBP2012). De regels zijn als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 komen de Inleidende regels aan bod. Het betreft hier de Begrippen (artikel 1) en Wijze van meten (artikel 2). In hoofdstuk 2 Bestemmingsregels zijn de regels behorende bij de bestemming opgenomen (artikel 3). Hoofdstuk 3 Algemene regels, bevat verschillende algemene bepalingen die van toepassing zijn (artikel 4 tot en met 11). Tot slot zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4 (artikel 12 en 13). In paragraaf 5.2 wordt een toelichting gegeven op de wijze van bestemmen. Hierbij wordt allereerst ingegaan op de verschillende bestemmingen. Vervolgens wordt ingegaan de overige bepalingen.

5.2. Juridische planbeschrijving

Allereerst zijn de inleidende regels opgenomen: de begripsbepalingen en de regels omtrent de wijze van meten. Vervolgens zijn artikelen van de afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen opgenomen. Deze bevatten de specifieke regels voor de betreffende bestemming. Daarna volgen de algemene regels. Dit is een aantal regels van een algemeen en administratief karakter, welke onontbeerlijk zijn voor een bestemmingsplan. Het betreft hier de anti-dubbeltelregel, algemene regels met betrekking tot bouwen, gebruik, (gebieds)aanduidingen, ontheffing, wijziging, procedure en overige regels. Tot slot de regels met betrekking tot overgangsrecht en de slotregel.

5.2.1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.2.2 Bestemmingen

Artikel 3 Gemengde Doeleinden

Het gebruik van de gronden binnen deze bestemming is ondermeer gericht op flexibiliteit. Naast wonen mag de bebouwing tevens gebruikt worden voor maatschappelijke doeleinden en ondersteunende horeca (alleen ter plaatse van de aanduiding 'horeca'), consumentverzorgende en kleinschalige ambachtelijke bedrijfjes. De fysiek geboden ruimte (bouwgrenzen) is zodanig dat revitalisering en bouwkundige vernieuwing gemakkelijk mogelijk is. De ontwikkelingen worden steeds in relatie met de parkeerbehoefte beoordeeld.

Op de verbeelding zijn bouwvlakken aangegeven, waarbinnen de hoofdgebouwen en eventuele bijgebouwen moeten worden gerealiseerd. In de planregels zijn nadere bebouwingsregels gegeven en de overige bepalingen voor het bouwen van bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, opgenomen.

De regeling voor bijgebouwen is vrij ruim. Bijgebouwen (waaronder aan- en uitbouwen) mogen binnen het daarvoor aangewezen bouwvlak worden gebouwd.

Artikel 4 Dubbelbestemming Leiding – Gas

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport via een aangeduide hogedruk gastransportleiding en hogedruk gasvoedingsleiding en de bescherming, het beheer en het onderhoud van de leidingen.

Artikel 5 Dubbelbestemming Waarde – Archeologie

Deze dubbelbestemming is verdeeld in de categorieën 1 tot en met 4, zoals opgenomen in de gemeentelijke archeologische beleidskaart en de in het archeologisch beleid aangegeven te beschermen waarden. In deze partiële herziening van het bestemmingsplan "Kern Beek" is enkel de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 3' van toepassing. Gronden met deze dubbelbestemming zijn mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor beschermde archeologische monumenten. Bouwen dan wel aanleggen in dergelijke gronden is niet zonder meer mogelijk.

Artikel 6 Dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende cultuurhistorische elementen als karakteristieke, beeldbepalende en beeld ondersteunende panden.

5.2.3. Algemene-, overgangs- en slotregels

Artikel 6 Anti Dubbeltelregel

Het doel van de antidubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 7 Algemene bouwregels

De op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen worden overschreden met kleine bouwdelen. In dit artikel is geregeld hoe groot de overschrijding mag zijn en onder welke voorwaarden.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

In dit artikel wordt een algemeen gebruiksverbod beschreven.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

Op de verbeelding zijn twee soorten aanduidingen door middel van een zonering of begrenzing opgenomen; hieruit kunnen beperkingen t.a.v. het gebruik voortvloeien. Ook kan er in voorkomende gevallen een mogelijkheid tot ontheffing van de planregels geboden worden.

Artikel 10 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Voor ondergeschikte afwijkingen van het bestemmingsplan is een algemene ontheffingsbevoegdheid opgenomen. De onderhavige regeling voorziet in verband met de gewenste duidelijkheid, in een objectieve begrenzing van het toepassingsbereik van de ontheffing.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Ten aanzien van de ontheffingsbevoegdheden is een algemene procedureregule opgenomen. In dit artikel is een voorbereidingsprocedure opgenomen die afwijkt van de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Het ontwerpbesluit bij een ontheffing dient twee weken ter inzage te worden gelegd. De uniforme voorbereidingsprocedure uit de Awb gaat uit van een termijn van zes weken. Voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid is geen regeling opgenomen in dit bestemmingsplan. Hier geldt de procedure zoals opgenomen in de Wro.

Artikel 13 Overige regels

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Artikel 14 Overgangsrecht

Bouwwerken

In dit artikel is het overgangsrecht ten aanzien van bouwen neergelegd. Uitbreiding van de bebouwing is slechts mogelijk met ontheffing van burgemeester en wethouders.

Gebruik

De eerste drie delen van dit artikel betreffen de (reducerende) overgangsregels met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken voor zover dat gebruik afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht krijgt. Hiervan is uitgezonderd strijdig gebruik dat al in strijd was met het voorheen tot dat tijdstip geldende plan en waartegen wordt of alsnog kan worden opgetreden. Dit sluit aan bij de vaste jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat, indien de gemeente strijdig gebruik gewraakt heeft, er geen beroep op het overgangsrecht mogelijk is.

Artikel 15 Slotregel

Het laatste artikel van de voorschriften betreft de citeertitel van het onderhavige bestemmingsplan.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de mogelijkheid gecreëerd tot het gebruik van het perceel, kadastraal bekend gemeente Beek sectie G nummer 369, plaatselijk bekend Maastrichterlaan 45 te Beek, ten behoeve van een uitbreiding van de het reeds aanwezige museum en aanvullende parkeerplaatsen. De kosten voor de invulling, aansluiting op de riolering en dergelijke, zijn voor de eigenaar. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming opgenomen van gevallen die worden beschreven in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarvoor een exploitatieplan dient te worden opgesteld indien het kostenverhaal niet op een andere wijze is geregeld.

Het voorliggende initiatief kan echter worden ondergebracht bij artikel 6.2.1a Bro als gevallen als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid van de wet, waarvoor bij algemene maatregel van bestuur geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Het opstellen van een (anterieure) exploitatieovereenkomst is dan ook niet aan de orde, waarbij is opgemerkt dat het kostenverhaal zal plaatsvinden via reguliere legeskosten.

In verband met mogelijke planschade wordt met initiatiefnemers een overeenkomst gesloten als bedoeld in artikel 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening. Op grond van deze overeenkomst heeft de gemeente Beek de mogelijkheid om een eventuele planschadeclaim te verhalen op de initiatiefnemer.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken waterschappen en diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Onderhavig bestemmingsplan is besproken met Gedeputeerde Staten van Limburg. Omtrent het vooroverleg met het Rijk kan gemeld worden dat voor met uitvoering van dit plan geen nationale belangen in het geding zijn. Derhalve heeft geen overleg plaatsgevonden met het Rijk. Ten behoeve van het vooroverleg is het Waterschap om advies gevraagd omtrent dit plan. *Dit advies is in de toelichting verwerkt.*

Procedure

In artikel art. 3.1.6 lid 1, aanhef en onder e. van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat een beschrijving dient te worden opgenomen van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereidingen van het bestemmingsplan zijn betrokken. Het voornemen tot een bestemmingsplanherziening, voor wijziging van de gebruiksmogelijkheden en de uitbreiding van het museum ter plaatse van de Maastrichterlaan 45, is conform artikel 1.3.1 Bro gepubliceerd per in de Staatscourant. Tijdens deze periode kunnen ten aanzien van het planvoornemen zienswijzen worden ingediend.

Gezien het bovenstaande en het feit dat het hier een plan betreft met een beperkte omvang, die een ontwikkeling mogelijk maakt die op grond van het huidige provinciale en gemeentelijk beleid is toegestaan wordt het houden van een extra inspraakronde niet noodzakelijk geacht. Het volgen van de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb), waarbij een ieder de gelegenheid krijgt zijn of haar zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken, wordt voor onderhavig plan voldoende geacht.

BIJLAGEN

PLANOPOINT

I